

การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในประเทศไทย ของชาวเมียนมาร์ หลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน

MYANMAR SMUGGLERS IN THAILAND AFTER THE OPENING OF ASEAN ECONOMIC COMMUNITY (AEC)

อนุชิต บุญวินทร์¹

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในประเทศไทยของชาวเมียนมาร์หลังจากการเปิดประชาคมอาเซียนมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ก่อนและหลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน 2) เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุในการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ก่อนและหลังการเปิดประชาคมอาเซียน 3) เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ในประเทศไทย ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ป้องกันปราบปรามการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย 2) หน่วยงาน บริษัท องค์กร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับชาวเมียนมาร์ และ 3) ชาวเมียนมาร์ที่ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และถูกกฎหมายทั้งก่อนและหลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 13 ราย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ก่อนและหลังจากการเปิดประชาคมอาเซียนมีความแตกต่างกัน โดยหลังจากการเปิด

¹ อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ประชาคมอาเซียนปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวเมียนมาร์ลดน้อยลงอย่างมาก

2) สาเหตุที่ชาวเมียนมาร์ลักลอบเข้ามายังประเทศไทย มีสาเหตุส่วนใหญ่มาจาก 2.1) ความต้องการได้อัตราค่าจ้างที่สูงกว่า 2.2) ภาวะขาดแคลนงาน 2.3) ภัยสงครามและการเมือง 2.4) การลักลอบเข้ามาไทยทำได้โดยง่าย และ 2.5) ไม่เกรงกลัวบทลงโทษกฎหมายไทย และ 2.6) กระบวนการขออนุญาตทำงานในต่างประเทศมีความยุ่งยากและค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งสาเหตุก่อนและหลังจากเปิดประชาคมอาเซียน ยังคงไม่แตกต่างกัน และ 3) แนวทางในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมือง มีการนำกลไกเกี่ยวกับการกฎหมายการจ้างแรงงานต่างด้าวมาบังคับใช้ ซึ่งสามารถแก้ต้นเหตุที่ทำให้ชาวเมียนมาร์ตัดสินใจลักลอบเข้ามายังประเทศไทย และในระยะยาว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และการทำงานโดยผิดกฎหมาย ควรเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจตราจับกุม และการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องปรามและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ : ลักลอบเข้าเมือง, ชาวเมียนมาร์, ประชาคมอาเซียน

Abstract

This research has three main objectives which are 1) to study current situation of Myanmar smugglers in Thailand before and after the opening of ASEAN Economic Community; 2) to analyze causes of Myanmar smugglers before and after the opening of ASEAN Economic Community; 3) to propose solution to solve problem on Myanmar smugglers in Thailand. Qualitative research method was used to collect data in this research. Approximately, 13 intended participants were interviewed. These 13 participants were selected from three categories which are 1) officers who work under crime prevention that related to smuggling; 2) institutions, companies and public and private agencies who are working related to Burmese migrants; and 3) Myanmar smugglers who are currently legal or illegal migrant workers in Thailand before and after the opening of ASEAN Economic Community. This research found that 1) current situation of Burmese smuggling in Thailand before and after

the opening of ASEAN Economic Community is different. After the opening of ASEAN Economic Community, the numbers of Burmese smuggling in Thailand is sharply decreased. 2) there are five major causes of Burmese smuggling in Thailand. These five causes are 2.1) higher minimum working rate when compared to Myanmar; 2.2) the availability of occupations in Myanmar is limited; 2.3) continuing conflict on wars and politics; 2.4) the route of smuggling from Myanmar to Thailand is very easy; and 2.5) the immigration law and punishment in Thailand are not very serious for smuggling. All of these five causes are the same cause of Burmese smuggling to Thailand before and after the opening of ASEAN Economic Community. 3) the effective solution to solve the problem on Burmese smugglings in Thailand is the enactment of employment for migrant workers. In the long term, Thai government and both public and private agencies, who work related smuggling and illegal migrant workers, should work together and have more strong law enforcement in order to continually prevent Myanmar smugglers

Keyword : Myanmar smugglers, Burmese migrant workers, ASEAN Economic Community

1. บทนำ

กลุ่มประชาคมเอเชีย (Association of Southeast Asian Nations หรือ ASEAN) จึงได้ถือกำหนดอย่างเป็นทางการนับแต่วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ.2558 โดยอาศัยความร่วมมือของกลุ่มประเทศในทวีปเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จำนวน 10 ประเทศ ได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ บรูไน เวียดนาม เมียนมาร์ ลาว กัมพูชา และประเทศไทย ภายใต้บริบทความร่วมมือในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่กลุ่มประเทศสมาชิก ประกอบไปด้วย 3 เสาหลัก ได้แก่ 1) ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political and Security Community - APSC) 2) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community - AEC) และ 3) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio - Cultural Community - ASCC)

ซึ่งในกลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศเมียนมาร์ถือได้ว่าเป็นประเทศเพื่อนบ้านใกล้ชิด และชาวเมียนมาร์ที่เข้ามาในประเทศไทยก็ยังเป็นกำลังสำคัญภาคแรงงานในการขับเคลื่อนประเทศ จึงเป็นที่น่าสนใจว่าปัญหาการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์เหล่านี้ ซึ่งเป็นปัญหาอันดับต้นระหว่างประเทศไทยและประเทศเมียนมาร์ รัฐบาลของไทยจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไรเพื่อไม่ให้กระทบถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและภาพลักษณ์ด้านความร่วมมือในกลุ่มประเทศอาเซียน เมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มตัวแล้ว

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ในประเทศไทย ก่อนและหลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน
2. เพื่อวิเคราะห์สาเหตุในการลักลอบเข้าเมือง โดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ก่อนและหลังการเปิดประชาคมอาเซียน
3. เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ในประเทศไทย

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในประเทศไทยของชาวเมียนมาร์หลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

3.1 ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยแบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ป้องกันปราบปรามการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (คุณสมบัติต้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่และมีประสบการณ์ในสายงานอย่างน้อย 5 ปี) จำนวน 3 ท่าน 2) หน่วยงาน บริษัท องค์กร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับชาวเมียนมาร์ (มีคุณสมบัติเป็นผู้เกี่ยวข้องกับชาวเมียนมาร์ด้านต่างๆ เช่น นายจ้าง ผู้ดำเนินเอกสารการขออยู่ในราชอาณาจักร ผู้ดำเนินการขออนุญาตทำงาน) จำนวน 4 ท่าน และ 3) ชาวเมียนมาร์ที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทย โดยผิดกฎหมายและถูกกฎหมาย จำนวน 6 ท่าน รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งสิ้น 13 ท่าน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ซึ่งผู้วิจัยได้เตรียมคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ชุด ตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) กับผู้ให้ข้อมูลโดยตรง ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งให้ความสำคัญในแต่ละวัตถุประสงค์งานวิจัยตามคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูล คือ 1) เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ป้องกันปราบปรามการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เก็บข้อมูลทั้งบทสัมภาษณ์ เอกสารและสถิติที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบถึงสภาพปัญหาโดยตรง รวมถึงสาเหตุ และแนวทางแก้ไข 2) หน่วยงาน บริษัท องค์กร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับชาวเมียนมาร์ เพื่อทราบถึงสภาพปัญหา สาเหตุ และแนวทางแก้ไข ในมุมมองผู้เกี่ยวข้อง และ 3) ชาวเมียนมาร์ ที่เข้ามาในประเทศไทยโดยผิดกฎหมายและถูกกฎหมาย เพื่อทราบถึงสาเหตุและเหตุผล

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล มาวิเคราะห์จากเนื้อหา (Content Analysis) ร่วมกับสถิติ เอกสาร งานวิจัย หรือหลักอาชญาวิทยา ที่เกี่ยวข้อง โดยแยกแยะประเด็นข้อมูลในลักษณะการเขียนแบบพรรณนา

4. ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

4.1 ผลการวิจัย

4.1.1 สภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองมายังประเทศไทยของชาวเมียนมาร์

4.1.1.1 ความต้องการเข้ามาประเทศไทยของชาวเมียนมาร์

จากสถิติการเดินทางเข้าออกประเทศไทยของกลุ่มประเทศที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 – 2562 ประเทศเมียนมาร์มีการเดินทางเข้าออกโดยใช้หนังสือผ่านแดนชั่วคราวมากที่สุดเป็นอันดับ 1 ทุกปีโดยประเทศกัมพูชา ลาว และมาเลเซีย รองลงมาตามลำดับ และมีอัตราเดินทางเข้ามายังประเทศไทยสูงขึ้นเรื่อยๆ ทุกๆ ปี (ศูนย์เทคโนโลยี สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง, 2562) จะเห็นได้ว่าชาวเมียนมาร์มีความต้องการเดินทางเข้ามายังประเทศไทยอย่างต่อเนื่องและสูงขึ้น

4.1.1.2 เหตุผลการเดินทางเข้ามาของชาวเมียนมาร์

จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ให้ข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันว่าเหตุผลที่ชาวเมียนมาร์เดินทางเข้ามาส่วนใหญ่เป็นเพราะต้องการเข้ามาหางานและทำงานในประเทศไทย ซึ่งมีข้อมูลทางสถิติสนับสนุน โดยวิเคราะห์จากสถิติประเภทของการขออนุญาตเข้า-ออกราชอาณาจักรไทย (ศูนย์เทคโนโลยี สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง, 2562)

ตารางที่ 1 สถิติการขออนุญาตเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรของชาวเมียนมาร์ โดยให้หนังสือเดินทาง แบ่งตามประเภทการขออนุญาต

| ประเภทการขออนุญาต | สถิติเดินทางเข้าของชาวเมียนมาร์ โดยใช้หนังสือเดินทาง | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| | ปี 2557 | ปี 2558 | ปี 2559 | ปี 2560 | ปี 2561 | ปี 2562 |
| 1 ผ่อนผันให้อยู่ในราชอาณาจักร 14 วัน | - | 95,606 | 297,815 | 323,185 | 324,647 | 301,973 |
| 2 แรงงาน 3 สัญชาติ (เขมร, พม่า, ลาว) | 30,566 | 51,821 | 67,385 | 439,836 | 171,722 | 51,221 |
| 3 คนอยู่ชั่วคราว | 21,109 | 29,521 | 19,809 | 19,146 | 20,986 | 20,755 |
| 4 นักท่องเที่ยว (60 วัน) | 160,147 | 121,705 | 11,007 | 11,902 | 12,059 | 10,368 |

ความแปรผันของสถิติที่มีนัยยะแอบแฝงเกิดจากกลุ่มชาวเมียนมาร์ที่เข้ามาลักลอบทำงานโดยผิดกฎหมายโดยอาศัยการขออนุญาตประเภทนักท่องเที่ยวและเมื่อปี พ.ศ.2559 มีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการทำงานของชาวต่างด้าว ทำให้ชาวเมียนมาร์ต้องเดินทางกลับและเข้ามาอย่างถูกต้องตามประเภทการขออนุญาต จะเห็นได้จากสถิติกลุ่มแรงงานพุ่งสูงขึ้นอย่างผิดปกติ

4.1.1.3 รูปแบบการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีหน้าที่ป้องกันปราบปรามการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลชาวเมียนมาร์ ให้ข้อมูลสอดคล้องกันในรูปแบบการลักลอบเข้ามา โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การลักลอบข้ามแดนแบบขบวนการ เป็นการส่งชาวเมียนมาร์ข้ามแดนโดยมีขบวนการทั้งทางฝั่งเมียนมาร์และฝั่งไทยร่วมมือกัน เริ่มตั้งแต่ เชียงชวน ขนย้าย ส่งต่อ รอรับ จนชาวเมียนมาร์ลักลอบเข้ามาได้สำเร็จ

2. การลักลอบข้ามแดนด้วยตนเอง เป็นรูปแบบที่ชาวเมียนมาร์ที่อยู่ฝั่งไทย ติดต่อกับ ญาติ มิตร หรือคนรู้จักในฝั่งเมียนมาร์ ให้เข้ามาในประเทศไทย โดย

เป็นผู้ติดต่อคนไทยให้ไปรอรับตามเวลาและจุดที่นัดหมาย และให้ชาวเมียนมาร์หาทางเดินทางมายังจุดที่นัดหมายไว้

4.1.1.4 ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ก่อนและหลังการเปิดประชาคมอาเซียน

ปัญหาการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์มีการเปลี่ยนแปลงหลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน โดยปัญหาดังกล่าวมีแนวโน้มลดลง จากสถิติและการสัมภาษณ์ผู้มีหน้าที่ปราบปรามการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ซึ่งกล่าวว่าในปัจจุบันตรวจจับชาวเมียนมาร์ที่ลักลอบเข้ามาได้น้อยลง เนื่องจากส่วนใหญ่เข้ามาและทำงานโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของรัฐบาลในด้านการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว

4.1.1.5 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของสภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์

ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของปัญหาการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์ เกิดจากนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย ด้วยแรงกดดันหลายอย่าง ทำให้เกิดมาตรการด้านการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ส่งผลให้ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวเมียนมาร์ถูกแก้ไขควบคุมไปด้วย ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงได้แก่

1. การที่ประเทศไทยถูกลดลำดับสถานการณ์การค้ามนุษย์โดยในปี พ.ศ. 2557 ถูกลดระดับสถานการณ์การค้ามนุษย์ (Trafficking in Persons Report-TIP) ของประเทศไทยให้อยู่ในกลุ่มที่ 3 (ประเทศที่ดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานขั้นต่ำตามกฎหมายด้านการค้ามนุษย์ของสหรัฐฯ) ซึ่งเกิดการปัญหาการใช้แรงงานในลักษณะทาส

2. ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งประเทศไทยต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบความร่วมมือด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community หรือASCC) ว่าด้วย แผนปฏิบัติการด้านสังคมและวัฒนธรรมอาเซียนด้านการคุ้มครองและสวัสดิการสังคม (Social Welfare and Protection)

3. การมาเยือนประเทศไทยของ นางออง ซาน ซูจี ที่ปรึกษาแห่งสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ.2559 ณ จังหวัดสมุทรสาคร

สร้างความตื่นตัวในการเรียกร้องสิทธิพื้นฐานของแรงงานชาวเมียนมาร์ และแรงกระตุ้นเกี่ยวกับการเดินทางกลับประเทศ สร้างความวิตกกังวลต่อภาคเศรษฐกิจของไทย หากไม่มีการแก้ไขหรือปรับตัวปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้ประเทศไทยต้องมีการออก พ.ร.ก.การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2560 ซึ่งมีการเพิ่มบทลงโทษ นายจ้างที่มีการจ้างแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายอย่างหนัก สร้างความเกรงกลัวให้นายจ้าง ส่งผลให้เกิดการเลิกจ้างทำให้ชาวเมียนมาร์เดินทางกลับประเทศ และเป็นการบังคับว่าโดยปริยายว่าต้องเดินทางเข้ามาอย่างถูกกฎหมาย เพื่อที่จะได้รับอนุญาตให้ทำงานอย่างถูกกฎหมาย

4.1.2 สาเหตุการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลชาวเมียนมาร์ ให้ข้อมูลสาเหตุที่ต้องลักลอบเดินทางเข้ามาในประเทศไทยซึ่งมีประเด็นสำคัญ ตามลำดับ ดังนี้

1. ความต้องการทำงานได้อัตราค่าจ้างที่สูงกว่า ซึ่งอัตราค่าจ้างแรงงานในประเทศไทยสูงการทำงานในประเทศเมียนมาร์ 2 – 3 เท่าตัว และมีโอกาสสร้างรายได้ได้มากกว่า
2. ปัญหาไม่มีงานทำ เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ ทำให้ชาวเมียนมาร์ส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ไม่มีการลงทุนหรือจ้างงานทำให้เกิดภาวะว่างงาน
3. ภัยสงครามและการเมือง ประเทศเมียนมาร์ มีการแบ่งออกเป็นหลายรัฐ หลายเชื้อชาติ หลายกลุ่ม ซึ่งยังคงมีความขัดแย้งและก่อสงครามอย่างต่อเนื่อง
4. การลักลอบเข้ามาโดยง่าย เนื่องจากมีแนวพรมแดนติดกับประเทศไทยทอดยาว และมีช่องทางธรรมชาติเข้าออกได้หลายช่องทาง ทำให้เจ้าหน้าที่ของไทยตรวจจับได้ยาก
5. ไม่เกรงกลัวบทลงโทษกฎหมายไทย เกี่ยวกับการลักลอบเข้าเมืองของชาวต่างด้าว เพราะเมื่อถูกเจ้าหน้าที่จับกุม ชาวเมียนมาร์จะทราบดีว่าจะถูกมาตรการผลักดันออกนอกราชอาณาจักร
6. กระบวนการเข้ามาทำงานในไทยอย่างถูกกฎหมาย มีความยุ่งยากทั้งทางด้านเอกสารและมีค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งชาวเมียนมาร์ที่ยากจนเข้าถึงบริการดังกล่าวได้ยาก

4.1.3 แนวทางแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์

การแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองมายังประเทศไทยของชาวเมียนมาร์ ในปัจจุบันเป็นผลพวงมาจากมาตรการของรัฐบาลที่ต้องการแก้ไขปัญหาระงจางต่างด้าวผิดกฎหมาย ซึ่งถูกแรงกดดันหลายประการ ทั้งการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกรอบความร่วมมือของประเทศในกลุ่มอาเซียน การถูกมองว่าเป็นประเทศที่ไม่ดำเนินการตามนโยบายด้านค้ำมนุษย์ การถูกเรียกร้องให้ปฏิบัติต่อแรงงานต่างด้าวอย่างมีสิทธิมนุษยชนและเสมอภาคปัจจุัยเหล่านี้ส่งผลให้รัฐบาลต้องสร้างมาตรการเพื่อรักษาภาพลักษณ์และผลประโยชน์ของประเทศ โดยการออกกฎหมายเกี่ยวกับการจ้างแรงงานต่างด้าวที่เพิ่มโทษนายจ้างอย่างหนัก สร้างความเกรงกลัว ทำให้ไม่มีการจ้างแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย เมื่อไม่มีการจ้างงานชาวเมียนมาร์ก็จะไม่ตัดสินใจลักลอบเข้ามา ซึ่งมาตรการของรัฐบาลดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์ที่ต้นเหตุซึ่งในปัจจุบันมีประสิทธิภาพ

4.2 อภิปรายผล

4.2.1 การเปลี่ยนแปลงของปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์หลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน

จากการศึกษาทั้งการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลและสถิติ เกี่ยวกับปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวเมียนมาร์ ก่อนและหลังการเปิดประชาคมอาเซียนเกิดความเปลี่ยนแปลงเพราะปัจจัยหลายด้าน ทำให้รัฐบาลไทยต้องออกมาตราการเพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและแรงกดดันจากรอบด้าน หนึ่งในนั้นคือการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกรอบความร่วมมือของกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อรักษาความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งในปัจจุบันปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวเมียนมาร์มีลดน้อยลง เพราะนโยบายการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมาย

4.2.2 ความแตกต่างของสาเหตุการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์ก่อนและหลังการเปิดประชาคมอาเซียน

สาเหตุที่ชาวเมียนมาร์ตัดสินใจลักลอบเดินทาง จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล ทั้งกลุ่มชาวเมียนมาร์ที่ลักลอบเข้ามาก่อนการเปิดประชาคมอาเซียน หลังการเปิด

ประชาคมอาเซียน และกลุ่มที่เข้ามาอย่างถูกกฎหมาย ปัจจัยหลักยังคงเป็นเพราะปัญหาด้านเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ การต้องการไขว่คว้าหาโอกาสที่ดีกว่า และความปลอดภัยในชีวิต ซึ่งปัจจัยเสริมที่ส่งผลให้ตัดสินใจเข้ามายังประเทศไทย ยังคงเป็นเรื่องความสะดวกในการลักลอบเข้ามาและบทลงโทษทางกฎหมายที่เบา

4.2.3 แนวทางแก้ไขที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์

1) แนวทางแก้ไขด้วยวิธีเสริมแรงในเชิงลบ เป็นแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวเมียนมาร์ ด้วยวิธีการออกกฎหมายและบัญญัติบทลงโทษอย่างหนักโดยใช้มาตรการทางการจ้างงาน ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ ซึ่งในปัจจุบันยังคงมีประสิทธิภาพและเห็นผลชัดเจน และหากต้องการให้ได้ผลอย่างต่อเนื่อง การบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่จะต้องเป็นไปอย่างเข้มงวดแล้วต่อเนื่อง หากไม่ปล่อยให้เกิดช่องว่าง ผู้ฝ่าฝืนก็จะเกิดความเกรงกลัว

2) แนวทางแก้ไขด้วยวิธีเสริมแรงในเชิงบวก คือการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูล เพื่อให้ชาวเมียนมาร์ทราบถึงข้อดีของการเข้ามาทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ทั้งด้านสวัสดิการ สิทธิคุ้มครองชีวิต ทรัพย์สิน การได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม ซึ่งจะจูงใจให้ตัดสินใจเข้ามาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

5. สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

เนื่องด้วยปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ เป็นปัญหาที่มีมายาวนาน และรัฐบาลไทยก็ทราบดีว่าเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทำงานโดยผิดกฎหมาย ซึ่งในปี พ.ศ.2548 ถึง พ.ศ.2555 รัฐบาลก็ได้มีนโยบายแก้ปัญหาเกี่ยวกับแรงงานผิดกฎหมาย โดยการขึ้นทะเบียนเพื่อให้ทำงานอย่างถูกต้อง แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้ามาและทำงานผิดกฎหมายได้ (ศิริพงษ์, 2559) โดยจากการศึกษาหลังจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประเทศไทยต้องปรับเปลี่ยนหลายอย่างเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและแรงกดดันจากต่างประเทศ ซึ่งปัญหาการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์ และปัญหาการทำงานโดยผิดกฎหมาย ซึ่งใน

ปัจจุบันรัฐบาลไทยได้ออกมาตรการทางกฎหมายที่เข้มงวด และมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไข อย่างเห็นได้ชัด

1. จากการศึกษาสภาพปัญหาการลักลอบเข้าเมืองของชาวเมียนมาร์เข้ามาในประเทศไทย ยังคงมีต่อเนื่อง เนื่องจากชาวเมียนมาร์ด้วยกันมีการติดต่อ บอกต่อ ชักชวนจนอาชญากรรมดังกล่าวกลายเป็นเรื่องปกติ ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีเรียนรู้ทางสังคม (Social learning theory) (Badura, 1973) แต่หลังจากเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีการแก้ไขกฎหมายการจ้างแรงงานต่างด้าว ทำให้นายจ้างไม่กล้าจ้างแรงงานผิดกฎหมาย เป็นผลทำให้ชาวเมียนมาร์ที่ลักลอบเข้ามาและอยู่ในประเทศไทยลดน้อยลง

2. จากการศึกษาสาเหตุในการลักลอบเข้าเมือง โดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ส่วนใหญ่เกิดจากปัญหา เศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศเมียนมาร์ (รวี, 2559) ปัจจัยด้านความต้องการแรงงานค่าแรงต่ำ ไม่เลื่องงานของนายจ้างชาวไทย (กันยา, 2560) บวกกับกฎหมายไทยมีมาตรการไม่รุนแรงกับผู้ลักลอบเข้ามา เป็นเหตุให้ชาวเมียนมาร์ตัดสินใจลักลอบเข้ามา ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีคิดก่อนทำ (rational choice theory) และหลังจากเปิดประชาคมอาเซียน สาเหตุดังกล่าวยังคงไม่เปลี่ยนแปลง

3. จากการศึกษาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมาร์ ซึ่งในปัจจุบันหลังจากการเปิดประชาคมอาเซียน ปัญหาลักลอบเข้าเมืองถูกแก้ไขด้วยกลไกกฎหมายการจ้างแรงงานต่างด้าว ซึ่งกำหนดโทษอย่างหนักแก่นายจ้างและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและรวดเร็ว ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Theory) ส่งผลให้นายจ้างไม่กล้าจ้างแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย นายจ้างที่คิดจะใช้แรงงานผิดกฎหมายย่อมต้องคำนึงถึงผลเสียที่จะตามมา เมื่อไม่มีการจ้างงานแรงงานผิดกฎหมาย ชาวเมียนมาร์ก็ลักลอบเดินทางเข้ามาน้อยลง ซึ่งถือได้ว่าเน้นป้องกันในอนาคตมากกว่าลงโทษ (พรชัย, 2558)

5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

1) ออกนโยบายกำกับผู้ปฏิบัติทุกหน่วยให้เข้มงวดและต่อเนื่อง ทั้งบูรณาการกำลังเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ทหาร กรมแรงงาน กรมการปกครอง กรมสวัสดิการ กรมคุ้มครองสิทธิ ร่วมทำหน้าที่ ตรวจจับ ให้ความรู้ คุ้มครอง ในทุกๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างด้าว

- 2) ติดตามผลความมีประสิทธิภาพของกฎหมายที่ใช้บังคับเกี่ยวกับชาวต่างด้าวในทุกๆ ปี เพื่อปรับแก้ช่องโหว่ เพิ่มบทลงโทษ หรือออกกฎหมายใหม่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3) จัดตั้งหน่วยงานเฉพาะเพื่อลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายแรงงานต่างด้าวที่ถูกและผิดกฎหมาย เกี่ยวกับประโยชน์สิทธิ และความคุ้มครองที่พึงจะได้รับเมื่อเข้ามาและทำงานโดยถูกต้องกฎหมาย เพื่อชักจูงใจ

5.2.2 ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติการ

- 1) หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับคนต่างด้าว เช่น ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง หรือ กรมการจดทะเบียน เพิ่มมาตรการตรวจจับเข้มงวดมากยิ่งขึ้น และบังคับตามกฎหมายอย่างไม่มีข้อดเว้น ทั้งดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อกวาดล้างผู้กระทำความผิดและป้องปรามผู้ที่คิดกระทำความผิด ทั้งมีการทำฐานข้อมูลกรณีมีการกระทำความผิดซ้ำ เพื่อเพิ่มตามมาตรการในการเฝ้าระวังกลุ่มดังกล่าวเป็นพิเศษ
- 2) หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการบังคับบทลงโทษในกฎหมายเช่น ศาล ลงโทษแก่นายจ้างที่ฝ่าฝืนจ้างแรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมายอย่างหนักและจริงจัง เพื่อลงโทษและป้องปรามในอนาคต และชาวต่างด้าวที่กระทำความผิดและถูกจับกุมฐานลักลอบเข้าเมืองมากกว่า 1 ครั้ง ให้มีการใช้มาตรการลงโทษหนักขึ้น เช่น จำคุก เป็นต้น
- 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับชาวต่างด้าวในด้านต่างๆ จัดให้มีประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลที่โปร่งใสและเป็นประโยชน์แก่ชาวต่างด้าวในด้านที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อสร้างความเข้าใจ และชักจูงใจให้เห็นถึงข้อดีเมื่อทำตามขั้นตอนของกฎหมาย

5.2.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ปัญหาการลักลอบเข้ามาของชาวเมียนมาร์ในปัจจุบันลดลงเนื่องด้วยกลไกการจัดการแรงงานต่างด้าว ซึ่งในปัจจุบันการขึ้นทะเบียนและการอนุญาตให้ทำงานของแรงงานต่างด้าวเหล่านี้ จะหมดกำหนดอนุญาตในปี พ.ศ.2565 หลังจากนั้น ควรมีการศึกษาวิจัยต่อเนื่องว่ามาตรการยังคงมีประสิทธิภาพอยู่หรือไม่

เอกสารอ้างอิง

- กันยา ศรีสวัสดิ์. (2560). ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารแรงงานอพยพสัญชาติพม่าของผู้ประกอบการไทยในจังหวัดสมุทรสาคร. *วารสารรังสิตบัณฑิตศึกษาในกลุ่มธุรกิจและสังคมศาสตร์*. ปีที่ 2 ฉบับที่ 2, 167-169.
- รวี ชื่นชม. (2559). ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองของภาครัฐเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียนในปี ค.ศ. 2015. *EAU Heritage Journal Social Science and Humanity*. ปีที่ 6 ฉบับที่ 1, 226-234
- พรชัย ชันดี และคณะ. (2558). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการ งานวิจัย และนโยบายประยุกต์*. กรุงเทพมหานคร: ส.เจริญการพิมพ์.
- ศิริพงษ์ อดาวลัยณ์ อยุธยา. (2559). การจัดการแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองผิดกฎหมาย 3 สัญชาติของไทย: การสำรวจทางกฎหมาย นโยบาย ทางเลือก. *วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์*. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1, 49-74.
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานตรวจค้นเข้าเมือง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2562). ข้อมูลเผยแพร่. สถิติ สตม. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2562. จาก https://www.immigration.go.th/immigration_stats
- Bandura, A. (1973). *Social learning theory of aggression*. In J. F. Knutsin (Ed.), *The control of aggression: Implication from basic research*. Chicaco: Aldin.