

ผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา
ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถ
ในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี
The Effects of Social Studies Flipped Classroom
Learning Approach on Learning Achievement
and Analytical Thinking Ability of Grade 4 Students at the
Demonstration School of Thepsatri Rajabhat
University in Lopburi Province

อัญณี สีหะวงศ์¹ ดรุณี จำปาทอง² และ วลัย อิศรางกูร ณ อยุธยา³

วันรับ: 9 สิงหาคม 2565 วันแก้ไข: 21 สิงหาคม 2565 ยอมรับ: 15 กันยายน 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ดร., อาจารย์ที่ปรึกษา, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, ดร., อาจารย์ประจำ, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

กลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่มและจับฉลาก เป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา และ (4) แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน วิชาสังคมศึกษา มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับ

ด้าน วิชาสังคมศึกษา มีคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับ

การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ความสามารถในการคิดวิเคราะห์, มัธยมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were (1) to compare learning achievements in social studies of Mathayom Suksa IV students before and after learning with the use of the flipped classroom learning approach; (2) to compare learning achievements in social studies of students after learning with the use of the flipped classroom learning approach and the conventional learning method; and (3) to compare the analytical thinking ability of students after learning with the use of the flipped classroom learning approach and the conventional learning method. The samples were 60 Mathayom Suksa IV students of Demonstration School of Thepsatri Rajabhat University in the first semester of academic year 2020. They were in two classrooms obtained by cluster sampling, and randomly to be an experimental group and a control group. The research instruments were (1) lesson plans for the flipped classroom learning approach; (2) the achievement test; and (3) the analytical thinking ability test. The statistics employed for data analysis were mean, standard deviation and t-test.

The findings were as follows: (1) the learning achievement of Mathayom Suksa IV students after learning with the use of on receiving the flipped classroom learning approach was significantly higher than their pre-learning counterpart achievement at the .05 level of statistical significance; (2) the learning achievement of students after learning with the use of the flipped classroom learning approach was significantly higher than the counterpart achievement of the conventional learning method at the .05 level of statistical significance; and (3) the analytical thinking ability of students after learning with the use of the flipped classroom learning approach and the conventional learning method was significantly higher than the counterpart ability of the conventional learning method at the .05 level of statistical significance.

Key words: Flipped classroom learning approach, Learning achievement, Analytical thinking ability, Secondary education

1. บทนำ

การจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน ได้มีรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบและเหมาะสมกับเทคโนโลยี รวมทั้งเกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่แตกต่างหลากหลายรูปแบบและเหมาะสมกับเทคโนโลยี รวมทั้งเกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่แตกต่างหลากหลายรูปแบบและเหมาะสมกับเทคโนโลยี รวมทั้งเกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่แตกต่างหลากหลายรูปแบบและเหมาะสมกับเทคโนโลยี

ในการบวบทศวรรษการเรียนรู้ใหม่เพื่อให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีความสามารถเกิดการเรียนรู้แสวงหาความรู้ใหม่ๆ ได้ด้วยตนเองและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพอย่างรอบด้านเพื่อความ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม เสริมสร้างให้เป็นผู้มี ศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัยปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์ เพื่อสังคม สามารถจัดการตนเองได้ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้ใช้องค์ความรู้ ทักษะและเจตคติจากการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติกิจกรรมเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิด สมรรถนะสำคัญ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิดความสามารถ ในการแก้ปัญหาความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตและความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี ซึ่งจะส่งผลในการพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ รักชาติ ศาสน์กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและมีจิตสาธารณะ เกิดทักษะการทำงาน และอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก (สำนักงานคณะกรรมการการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, น.2-3)

การจัดการเรียนรู้ในรายวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ ว่ามนุษย์ดำรงชีวิตอย่างไร ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคล และการอยู่ร่วมกันใน สังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด นอกจากนี้ นี้ยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัยกาลเวลา ตามเหตุ บังคับต่างๆ ทำให้เกิดความเข้าใจในตนเอง และผู้อื่น มีความอดทนอดกลั้น ยอมรับ ในความแตกต่างระหว่างบุคคลและมีคุณธรรม จริยธรรม สามารถนำความรู้ไปปรับ ใช้ในการดำเนินชีวิต เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก ดังนั้น การจัดการ การศึกษาในกลุ่มสาระสังคมศึกษาและวัฒนธรรม จึงไม่ใช่การเรียนเฉพาะการ ท่องจำเนื้อหาความรู้ แต่จำเป็นต้องให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แยกแยะประเด็น

ปัญหา และใช้เหตุผลพิจารณาเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การคิดวิเคราะห์เนื้อหาผู้เรียนมีความสามารถศึกษาเนื้อหาบันทึกและแยกแยะข้อมูลได้ การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามและสืบค้นข้อมูล รวมถึงการเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ของข้อมูลต่างๆ เข้าด้วยกัน และการคิดวิเคราะห์ หลักการผู้เรียนสามารถจับประเด็น สำคัญและสรุปผลจากสิ่งที่กำหนด พร้อมกับนำความรู้หลักการ รวมถึงทฤษฎีต่างๆ มาใช้ได้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกระบวนการเรียนรู้ด้วยการแก้ปัญหา การสืบค้นข้อมูล ลดการเรียนรู้แบบการท่องจำตามตำรา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถเลือกรับข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมตามวัย ทั้งนี้เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จึงต้องหาวิธีการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และช่วยพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ปีการศึกษา 2562 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผู้เรียนไม่สามารถคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่ยังเป็นแบบบรรยาย โดยผู้สอนยังเป็นทั้งแหล่งข้อมูล และเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนโดยตรง ขาดสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและน่าสนใจ จึงไม่สามารถสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการทดสอบที่มีข้อคำถามเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ผู้เรียน ได้ผลคะแนนในระดับต่ำได้คะแนน 1-5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 60 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน และจากการสุ่มสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า ร้อยละ 80 ของนักเรียน กล่าวว่าเนื้อหาที่เรียนนั้นเข้าใจได้ยากและในชั้นเรียน ไม่ได้มีการสอนที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์เท่าใดนัก จึงทำให้ไม่สามารถทำแบบทดสอบเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ได้ ประกอบกับการสอนที่ใช้ในชั้นเรียนเป็นลักษณะให้ท่องจำมากกว่าการให้ออกาสผู้เรียนได้ค้นคว้าหรือแสดงความคิดเห็น และขาดปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2560, น.52)

จากสภาพปัญหาผลการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนดังกล่าว รวมทั้งวิชาสังคมศึกษาที่มีเนื้อหาสาระจำนวนมาก ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนได้สังเกตเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีความพร้อมสูง นักเรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยี ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนจึงสนใจศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเป็นการใช้เทคโนโลยีการเรียน การสอนที่ทันสมัยเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบใหม่ และให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ผ่านกิจกรรมฝึกกระบวนการคิดรูปแบบของการเรียนรู้เป็นไปได้อย่างหลายรูปแบบไม่ยึดติดกับแบบใดแบบหนึ่ง หรือรูปแบบเดิมๆ เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 (ปางลีลา บุรพาพิชิตภัย, ม.ป.ป, น.1-3) ทำให้ครูได้ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนจะเข้าห้องเรียน โดยมีเป้าหมายการเรียนรู้ สามารถดูแลและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างทั่วถึงมากกว่าการเรียนแบบเดิมที่ครูทำและมีปฏิสัมพันธ์ทั้งผู้สอนและผู้เรียนคนอื่นๆ นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านยังมีส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างความรับผิดชอบในด้านการทำงานของตนเอง การติดตามและการกำกับตนเองในการส่งงาน รวมไปถึงการร่วมมือทำกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในชั้นเรียน (ชนากานต์ โสเจชะพันธ์, 2558, น.2-3) ดังนั้นการเรียนแบบ ห้องเรียนกลับด้านจะช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น เนื่องจากผู้เรียนได้ใช้เวลาในชั้นเรียนเพื่อทำกิจกรรมร่วมกันอย่างเต็มที่

ดังนั้น ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาลดสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนที่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในรายวิชาสังคมศึกษา จำเป็นต้องอาศัยแนวคิดและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนมาช่วย ซึ่งหนึ่งในวิธีการจัดการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา คือ การใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ (1) การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน โดยครูอธิบายถึงแนวคิดการเรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน ประโยชน์ของการเรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน รวมถึงสอนวิธีปฏิบัติที่ศึค เทคนิคการจดบันทึก การตั้งคำถามและการจับประเด็นสำคัญที่สำคัญด้วย (2) การศึกษาเนื้อหาจากสื่อการเรียนรู้ ซึ่งอาจจะเว็บไซต์หรือทรัพยากรออนไลน์เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษามาก่อนการเข้าเรียนในห้องเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าความรู้จากแหล่งอื่นๆ เพิ่มเติมได้ (3) การบันทึกและแยกแยะข้อมูลเปลี่ยนห้องเรียนโดยการ

ลงมือทำเป็นการบันทึกข้อมูลหลังจากได้เรียนเนื้อหาบนสื่อออนไลน์ (4) การตั้งคำถาม และการสืบค้นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่มีในบทเรียน (5) การสรุปเนื้อหา เป็นการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผู้เรียนร่วมกันตอบคำถามเรียนรู้อีก (6) การนำเสนอผลงานเมื่อได้ผลงานจากการทำกิจกรรมร่วมกันแล้ว ผู้เรียนรายงานผลการสืบค้นและนำเสนอผลงาน ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้นำมาสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์ และเป็นแนวทางจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนแบบผู้จริง” (Mastery Learning) เกิดกระบวนการ “เรียนรู้โดยลงมือทำ” (Learning by Doing) โดยครูทำหน้าที่ “ครูฝึก” หรือ “โค้ช” ห้องเรียนกลับด้าน เป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่จะสามารถสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านผู้เรียนจะต้องทำกิจกรรมด้วยตนเองศึกษาเนื้อหาการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (วิจารณ์ พานิช, 2556, น.20) สอดคล้องกับความคิดของ (Bergmann & Sams, 2012, pp.13-14) กล่าวคือ ห้องเรียนกลับด้าน ซึ่งเป็นการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนที่ไม่ได้เข้าชั้นเรียนหรือผู้เรียนที่ต้องการทำความเข้าใจเนื้อหาหลังเรียน ในชั้นเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีสามารถหวนกลับมาศึกษาได้อีก เรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ทำให้การจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านจึงเป็นรูปแบบการสอนที่ช่วยพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะความสามารถในการคิด เป็นการสอนที่พัฒนาผู้เรียนให้ทำได้ คิดเป็น สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง ฝึกให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิด แสวงหาความรู้ การตั้งคำถามและการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมได้

จากการศึกษาสภาพปัญหาและข้อเท็จจริงข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียน กลับด้านช่วยพัฒนารูปแบบการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น มีความรับผิดชอบร่วมกันในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย การรู้จักการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ในรายวิชาสังคมศึกษาและฝึกความสามารถในการคิดวิเคราะห์ซึ่งผู้เรียนจะสามารถคิดพิจารณา ใช้เหตุผลในการตัดสินใจอย่างรอบคอบ แก่ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้จัดการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษาให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หลังเรียนที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

3. สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

4. วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 4 ห้องเรียน ทั้งหมด 120 คน ซึ่งจัดห้องเรียนแบบลดความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) และจับฉลากเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน จำนวน 10 แผน 20 ชั่วโมงและแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 10 แผน 20 ชั่วโมง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาวิชาสังคมศึกษา เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่วิชาสังคมศึกษา เป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 แผน รวม 20 ชั่วโมง ซึ่งผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

ก่อนดำเนินการสอน

ทำการทดสอบด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา จำนวน 30 ข้อ กับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และทดสอบด้วยแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ แล้วบันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการสอน

ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

กลุ่มทดลอง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี จำนวน 30 คน ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัย

กลุ่มควบคุม เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี จำนวน 30 คน ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ดำเนินการสอนโดยผู้วิจัย

หลังการสอน

ทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา และทดสอบด้วยแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (หลังเรียน) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งเป็นแบบวัดชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ตรวจสอบผลการทดสอบแล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

นำคะแนนหลังจากการตรวจแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ก่อนเรียน) และคะแนนจากการตรวจแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) ของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบทดสอบค่าที่นำคะแนนจากการตรวจแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (หลังเรียน) ของกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม มาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบทดสอบค่าที่นำคะแนนจากการตรวจแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (หลังเรียน) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบทดสอบค่าที่

5. ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทดลองจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติกับนักเรียนที่เรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน ผลสรุปผลการวิจัย ดังนี้

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน วิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการทดสอบก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.83 คะแนน และการทดสอบหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.73 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อทำการ

เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	30	14.83	2.39	
หลังเรียน	30	23.73	3.12	11.26*

* $p < .05$

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติโดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาฉบับเดียวกัน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.73 คะแนน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.20 คะแนนตามลำดับ และเมื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า คะแนนหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน สูงกว่าจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่ม	n	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	30	23.73	3.12	
ควบคุม	30	18.20	2.46	7.637*

* $p < .05$

เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติโดยใช้แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ฉบับเดียวกัน พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.80 คะแนน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.93 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อทำการเปรียบเทียบระหว่างคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่ม	n	\bar{X}	S.D.	t
ทดลอง	30	15.80	1.24	7.397*
ควบคุม	30	12.93	1.72	

* $p < .05$

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากการดำเนินการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี ผลของการศึกษาสามารถนำมา อภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน วิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน วิชาสังคมศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ห้องเรียนกลับด้าน จากหลักการและข้อคิดเห็นของนักวิชาการต่างๆ ได้แก่ วิจารณ์ พานิช (2556, น.49) จันทวรรณ ปิยะวัฒน์ (2556, น.19) McMahon (2012, p.3) และ November & Mull (2012, p.5) ทำให้ได้ข้อสรุป กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ซึ่งนำไปสู่ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา จำนวน 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน ขั้นที่ 2 ศึกษาเนื้อหาจากสื่อการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 บันทึกการเรียนรู้ ขั้นที่ 4 วางแผนแบ่งหัวข้อ เพื่อการสืบค้น ขั้นที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปเป็นผลงาน และ ขั้นที่ 6 นำเสนอผลงานและประเมินผล ทำให้ผู้เรียนได้ใช้สื่อการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนใส่ไว้ในเว็บไซต์ หรือ ทรัพยากรออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษามาก่อนการเข้าเรียนในห้องเรียน หรือเลือกใช้สื่อวิดีโอที่มีอยู่แล้วจากแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ เช่น Websites, YouTube ฯลฯ และเปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถค้นคว้า ความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพิ่มเติมได้ พร้อมกับบันทึกคำถามหลังเรียนรู้จากสื่อดังกล่าว ทั้งยังสามารถนำมาค้นหาคำตอบได้ในห้องเรียนอีกด้วย จากการสังเกตพบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้มาล่วงหน้า เพราะหากมีข้อคำถามสามารถนำมาสอบถามจากครูผู้สอน หรือเพื่อนในชั้นเรียนได้ และผู้เรียนยังมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้สังเกตจากการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มของผู้เรียน ผู้เรียนมีการระดมความคิดและร่วมมือกันจัดทำชิ้นงาน มีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างถูกต้อง ผู้เรียนเกิดทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น รู้จักการทำงานเป็นทีมและมีผลงานที่น่าภาคภูมิใจ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพาวัวญศรี ธรรมชาติ (2563) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการจัดการ

เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงชันกว่าก่อนจัดกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้าน วิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ผู้วิจัยได้เน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียน หรือทบทวนบทเรียนจากสื่อที่ครูฝังข้อมูลได้ตลอดเวลา ฝึกทักษะกระบวนการในการเรียนรู้ ฝึกการสังเกต ฝึกการตั้งคำถาม ฝึกความคิดอย่างสร้างสรรค์ ฝึกการสรุปข้อมูลต่างๆ จากแหล่งข้อมูล ที่ตนเองได้ศึกษา โดยอาศัยการวิเคราะห์ตีความและการสรุปข้อมูลจากการค้นคว้า ข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ก่อนการเริ่มเรียน เช่น การเข้าถึงแหล่ง เนื้อหาข้อมูลจาก แหล่งสารสนเทศผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ การใช้เวลาในชั้นเรียนอย่างคุ้มค่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเต็มที่ระหว่างกลุ่มเพื่อน และการตั้งคำถาม การสร้าง กิจกรรมในชั้นเรียนให้นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกและเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ฯลฯ ซึ่งเป็นไปตามหลักของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) ซึ่งเป็นวิธีที่เน้น กระบวนการการเรียนรู้โดยให้ศึกษาคำความรู้ก่อน การเข้าชั้นเรียน โดยที่นักเรียนจะเรียนโดยการถามคำถาม แสดงองค์ความรู้ที่ได้รับ จากการศึกษามาก่อนในชั้นเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนคิดกับครูและเพื่อนร่วม ชั้นเรียนในเรื่องที่กำลังศึกษา จึงส่งผลทำให้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน วิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ กาญจนา จันทร์ช่วง (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน รายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียนกลับด้าน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ห้องเรียนกลับด้าน มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนรายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย หลังจากการจัดการ เรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน สูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเป็น การจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาเบื้องต้นมาล่วงหน้าก่อนการเข้าชั้นเรียนจากสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านเหตุการณ์ต่าง ๆ วิดีโอที่มีอยู่แล้วจากแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ต่างๆ เช่น Websites , YouTube, คลิปวิดีโอการสอน ฯลฯ ที่ครูกำหนดให้จากการสังเกตผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนที่ศึกษามาก่อนล่วงหน้าก่อนเข้าชั้นเรียน และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาเพิ่มเติมจากสื่อการสอนที่ครูผู้สอนแนะนำเมื่อถึงเวลาในชั้นเรียนนักเรียนจะนำผลการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษาล่วงหน้า มาทำกิจกรรมเครื่องมือการคิดที่ได้รับมอบหมายเป็นรายบุคคล และกลุ่ม ซึ่งเป็นการอธิบายการอภิปรายและได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง และยังช่วยกระตุ้นการฝึกคิดวิเคราะห์ตลอดเวลาที่เรียน โดยเฉพาะการวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ได้สอดคล้องกับ Tucker (2013) พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจและสนุกกับการเรียนชอบแนวทางการเรียนของห้องเรียนกลับด้านมากกว่าการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม เพราะมีการนำความรู้มาแลกเปลี่ยนร่วมกันกับเพื่อนร่วมห้องในชั้นเรียนสามารถช่วยเพิ่มศักยภาพกระบวนการคิดของผู้เรียน จึงส่งผลทำให้นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พาชวิญ ศรีธรรมชาติ (2563) ได้ ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านสูงกว่าก่อนจัดกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน เป็นการเปลี่ยนวิธีการสอน ของครูจากการบรรยายหน้าชั้นเรียนจากครูผู้สอน ปรับเป็นนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนของเด็กยุคใหม่ที่ชื่นชอบการใช้ไอซีที เพื่อสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน อีกทั้งรูปแบบการเรียนแบบห้องเรียนกลับด้านยังสามารถช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนอ่อนให้รู้จักขวนขวายแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ได้ด้วยตนเองและรวดเร็ว

ครูผู้สอนยังสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย เนื่องจากผู้เรียนเมื่อมีข้อคำถาม สามารถสอบถาม ครูผู้สอนได้ทันที รูปแบบการสอนนี้ ระหว่างครู และผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์เพิ่มขึ้น

7. ข้อเสนอแนะ

จากผลการสรุปและการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการ นำผลการวิจัย ไปใช้ประโยชน์ และข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรเตรียมความพร้อมสำหรับผู้เรียน โดยอธิบายถึงแนวคิดวิธีการ เรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน รวมถึงการเตรียมตัวสำหรับการเรียนแบบห้องเรียนกลับด้าน ครูสอนวิธีการดูและวิธีการปฏิบัติตามขั้นตอนการดูวิดีโอ เทคนิคการจดบันทึก การตั้งคำถามและการจับประเด็นสำคัญ เพื่อให้สามารถเกิดการเรียนรู้ การเข้าใจได้อย่างชัดเจน อีกทั้งควรมี การแนะนำผู้ปกครองเกี่ยวกับห้องเรียนกลับด้าน วิธีการพูดคุย สำหรับการเรียนแบบ ห้องเรียนกลับด้าน โดยอาจมีการแนะนำผ่านอีเมล, การส่งจดหมายหรือ ใช้เป็นวิดีโอ แนะนำการเรียนรู้ เป็นต้น

1.2 ควรตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียนในด้านโครงสร้างพื้นฐานที่ จำเป็นสำหรับการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน ระบบ อินเทอร์เน็ต ทั้งที่บ้านและบริเวณภายในบริเวณโรงเรียน เนื่องจากการเรียนรู้ในรูปแบบ ห้องเรียนกลับด้าน จำเป็นต้องใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน

1.3 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน นักเรียนจะเป็น ผู้ปฏิบัติกิจกรรมเองทุกขั้นตอน เรื่องของการจัดการเรียนรู้จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ยิ่ง ครูผู้สอนควรมีความยืดหยุ่นในเรื่องของเวลาในการปฏิบัติงานบางกิจกรรม ผู้เรียน สามารถปฏิบัติกิจกรรมนอกเวลาเรียนได้ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับกลุ่มการปฏิบัติ กิจกรรมของผู้เรียน

1.4 ในการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน โดยในช่วงแรกของ การทำกิจกรรม ครูผู้สอนควรให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนก่อน เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรม เมื่อผู้เรียนเกิดความรู้และมี ทักษะในการปฏิบัติกิจกรรมจะทำให้การเรียนสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

1.5 ในการจัดการศึกษาครั้งต่อไป ควรจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้นำผลงานที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านไปจัดเป็นโครงการหรือนิทรรศการ

1.6 ห้องเรียนกลับด้านเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ต้องผสมผสานกับเทคโนโลยี สารสนเทศเป็นรูปแบบการสอนที่ผู้สอนให้ผู้เรียนศึกษาเนื้อหาจากที่บ้านผ่านระบบอินเทอร์เน็ต วิดีโอ Youtube ฯลฯ ที่ผู้สอนจัดหาให้ก่อนเข้าชั้นเรียน โดยผู้เรียนต้องใช้เวลาศึกษาเนื้อหาและ ประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยี ด้วยเหตุนี้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านอาจเป็นอุปสรรคต่อโรงเรียนขนาดเล็ก การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบนี้ต้องพร้อมด้วยเทคโนโลยี เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ฯลฯ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายการสอนของครู

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ไปทดลองกับนักเรียนในระดับชั้นเรียนอื่นๆ

2.2 ควรนำการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ที่มีต่อความคงทนของการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนการสอน หรือวิธีการเรียนที่มุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนกับการสอนโดยใช้สื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้สอนได้ พิจารณาเลือกใช้วิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนต่อไปในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา จันทร์ช่วง. (2560). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จันทวรรณ ปิยะวัฒน์. (2556). *Flipped Classrooms at ClassStart.org*. สืบค้นจาก <http://www.youtube.com/user/educationinthailand>
- ชนากานต์ โสจะยะพันธ์. (2558). การพัฒนารูปแบบห้องเรียนกลับด้านด้วยวิธีการเรียนแบบกลุ่มสืบสอบออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้เป็นทีม สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปางลีลา บุรพาพิชิตภัย. (2559). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดห้องเรียนกลับทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเจตคติทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พาขวัญ ศรีธรรมชาติ. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาสังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 โดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต), กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.(2551). หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี พ.ศ. 2551. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม. ลพบุรี : ฝ่ายบริหารงานวิชาการ.
- วิจารณ์ พานิช. (2556). *ครูเพื่อศิษย์สร้างห้องเรียนกลับทาง*. กรุงเทพฯ: เอสอาร์พีริ้นติ้งแมสโปรดักส์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*.

กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. Eugene, OR: International Society for Technology in Education.

Marlowe, C.A. (2012). *The effect of the flipped classroom on student achievement and stress*. (Master of Science), Science Education Montana State University. Retrieved from http://scholarworks.montana.edu/xmlui/bitstream/handle/1/1/1791/Marlowerc_0182.pdf Sequence

November, A., & Mull, B. (2012). *Flipped learning: A response to five common criticisms*. Retrieved from <http://novemberlearning.com/resources/articles/flippedlearning-a-response-to-five-common-criticisms-article/>

Tucker, M. D. (2013). *Investigating The Efficacy of Flipped Science Classroom*. Master of Science. Montana State University.